

Svenska Juridiska Mästerskapen 2025

Lokalfinalfråga

Svenska Lagerbyggnader AB bedrev under 2022 verksamhet med bl.a. lagerhållning av kläder för olika butikskedjor i södra och mellersta Sverige. Svenska Lagerbyggnader hade sina lagerlokaler i olika logistikcentra runt om i Sverige. Ett av lagren fanns i en lokal på fastigheten Stora Höga 11:39 utanför Stenungssund.

Ägaren av Svenska Lagerbyggnader, Elias Pettersson, var barnsligt intresserad av veteranbussar och han hade en gammal buss garagerad i lagerbyggnaden. Det fanns i byggnaden ett särskilt utrymme som också utgjorde en egen brandcell, avsedd och godkänd för att fungera som garage. På grund av en golvskada hade bussen i månadsskiftet november/december 2022 flyttats till lagerlokalen i byggnaden.

Den 6 december 2022 drabbades lokalen av en brand, knuten till att bussens elektronik var bristfällig. Samtliga varor i lagerlokalen förstördes i branden liksom stora delar av byggnaden i övrigt.

Svenska Lagerbyggnader hade vid tidpunkten för branden en kombinerad företagsförsäkring hos Goda Försäkringar. Den omfattade bl.a. dels en egendomsförsäkring, dels en avbrottsförsäkring. De varuägare som hade varor i lagerlokalen hade egna försäkringar och berördes inte vidare.

Enligt villkoren för egendomsförsäkringen utgick enligt punkten 7.1 ersättning för skada som består i att egendomens värde minskar eller går förlorat. Avbrottsförsäkringen hade en tydlig koppling till förutsättningarna för att få ersättning ur egendomsförsäkringen. Ordalydelsen av punkterna 2 och 7.1 i avbrottsförsäkringen hade följande lydelse.

Försäkringen gäller för avbrott som uppkommer i den försäkrade rörelsen genom skada som är ersättningsbar enligt kapitel I Egendomsförsäkring, punkt 7.

I punkten 38.3.8 i företagsförsäkringens allmänna del hade föreskrivits att det för försäkringen gällde en säkerhetsföreskrift, vilken bland annat innebar följande.

Motordrivet fordon får inte utan medgivande av Glada Försäkringar eller kommunens brand- eller räddningstjänst garageras inom fabriktions- eller lagerlokal eller upplag.

Glada vitsordade att det uppkommit en egendomsskada på lagerlokalen genom branden. Däremot var skadans storlek omtvistad. Glada bestred också att det uppkommit någon rätt till ersättning under avbrottsförsäkringen eftersom avbrottskadan hade uppkommit på grund av kapitalbrist, vilket var undantaget från ersättningsskyldighet i avbrottsförsäkringen.

Glada avböjde egendomsskadeersättningen den 1 september 2023 utan att garageringen återopades. Svenska Lagerbyggnader tog omedelbart tvisten till domstol. I sitt svaromål den 23 november 2023 gjorde Glada, enligt punkten 38.20 i försäkringsvillkoren, invändning om brott mot säkerhetsföreskrift, vilket skulle innebära att ersättningen minskades eller helt uteblev om inte åsidosättandet kunde antas ha saknat betydelse för skada. Glada hade då känt till att bussen hade förvarats i lagerdelen sedan den 15 december 2022.

Svenska Lagerbyggnader hävdade att Glada hade underlåtit att i rätt tid reklamera sin uppfattning om att Svenska Lagerbyggnader brustit i sina biförpliktelser med anledning av att bussen var garagerad i lokalen. Den omständigheten hade därför prekluderats.

Glada hävdade att reklamation hade skett. Det vitsordade att reklamation enligt egendomsförsäkringen i och för sig ska ske inom viss kortare tid efter försäkringsfallet. När det gällde avbrottsförsäkringen framförde Glada att avbrottskada regleras efter ansvarstidens slut. I detta fall skulle det vara efter två år, dvs. den 6 december 2024, om inte ersättning då redan avböjts. En försäkringstagare har innan ansvarstiden löpt ut inte utan särskilt avtal rätt att få någon avbrottskadeersättning utbetald. Inte under någon försäkring hade Glada därför förlorat sin rätt att reklamera mot brottet mot säkerhetsföreskrifterna.

Domstolen beslutade, efter samråd med parterna, att i mellandom pröva frågan huruvida Glada har förlorat rätten att göra gällande brott mot säkerhetsföreskrifter.

Kärandelaget företräder Svenska Lagerbyggnader AB och svarandelaget företräder Glada Försäkringar.

De tävlande lagen ska med utgångspunkt i de redovisade omständigheterna utveckla rättsliga resonemang för sina yrkanden och ståndpunkter.

Omständigheterna får inte ändras men kan kompletteras. Lagen är inte bundna vid de rättsliga grunder för respektive talan som angetts i frågan. En invändning kan framställas mot ett hypotetiskt huvudpåstående. Att kärandelaget inte fört ett visst rättsligt resonemang hindrar alltså inte att svarandelaget från att invända mot ett resonemang som om det hade framställts. Omvänt får kärandelaget bemöta viss rättslig invändning även om svarandelaget inte har framställt denna.