

## Svenska Juridiska Mästerskapen 2026

*Fråga till riksfinalen, med förhandling i Högsta domstolen den 8 maj*

Efter att ha varit gifta i mer än 30 år insåg Alex och Tintin att de inte längre hade särskilt mycket gemensamt, utöver sina sedan länge vuxna fyra barn. Numera ägnar de sig mest åt sina respektive rörelser och umgås med personer i de olika branscherna. Efter en gemensam ansökan om skilsmässa upplöstes äktenskapet i augusti 2025. När det gäller bodelningen har makarna kommit så långt att de vet hur bohag och annat lösöre ska fördelas samt att var och en ska behålla sitt sparande och sin verksamhet. Flera frågor råder det delade meningar om.

En sådan är hur de ska förfara med det hus de lät bygga i början av 2000-talet. Alex anser att huset är samägt och att det utgör giftorättsgods. Tintin menar sig vara ensam ägare till huset och att det är enskild egendom. Otvistigt är att huset uppfördes för drygt 25 år sedan på en fastighet som vid den tidpunkten ägdes av Tintins mamma, att båda makarna stod som byggherrar för projektet och på de lån som finansierade byggnationen, att huset var parets gemensamma bostad fram till 2020 och att det därefter använts som fritidshus. Den fastighet som huset är uppfört på fick Tintin i gåva av sin mamma 2005. I en handling upprättad och undertecknad av givaren samma dag som gåvobrevet anges att fastigheten ska vara Tintins enskilda egendom. Av det ursprungliga lånet på 2 mkr återstår 500 000 kr. Inför bodelningen har båda parter låtit värdera fastighet och hus. Enligt Alex är det sammanlagda värdet 8 mkr, där huset står för 6 mkr. Enligt Tintin är det sammanlagda värdet i stället 6 mkr, varav huset 2 mkr. Den senaste allmänna fastighetstaxeringen är från 2024. Det samlade taxeringsvärdet är 4,5 mkr där 1/3 utgör markvärdet och resterande del byggnaden.

Sedan flytten från huset de byggt bor Alex och Tintin i mangårdsbyggnaden på en gård de köpte tillsammans för 20 år sedan. Det är en fastighet som är taxerad som lantbruksenhet. Gården har använts för makarnas olika verksamheter; Alex har drivit jordbruk och Tintin en häströrelse. De är överens om att värdet av gården ska ingå i bodelningen och att nettovärdet uppgår till 5 mkr. Däremot har de olika meningar om hur samägandet ska upplösas. Alex anser sig ha rätt att med stöd av 11 kap. 8 § äktenskapsbalken få fastigheten på sin lott i bodelningen eftersom den utgör basen för jordbruket, Tintins verksamhet kan utan större problem flyttas till gåvofastigheten. Tintin menar att det inte finns förutsättningar att frångå huvudregeln i 11 kap. 7 § men att domstolen ska förordna en god man att ansvara för en försäljning enligt 6 § samäganderättslagen eller, i andra hand, att en likvidator ska utses att genomföra en avveckling enligt bestämmelserna i handelsbolagslagen.

Hur en fastighet belägen på västkusten, som Alex ärvt efter sina föräldrar, ska behandlas är makarna inte heller överens om. Tintin anser att den ska ingå i bodelningen och att den har ett värde om 4 mkr. Enligt Alex mening ska den undantas, eller i vart fall tas upp till ett betydligt lägre värde i bodelningen. Möjligheterna att föfoga över fastigheten är nämligen begränsad. Av ett formriktigt arvskiftesavtal som Alex träffat med sina syskon har syskonen rätt att överta fastigheten mot en löseskilling om 1,5 mkr för det fall Alex vill göra sig av med den. Villkoret är antecknat i fastighetsregistret som "Förbehåll".

Ytterligare en tvistig fråga är om Alex ska utge underhållsbidrag till Tintin. Under en tioårsperiod under äktenskapet förvärvsarbetade inte Tintin utan ansvarade för barn och hem så att Alex kunde koncentrera sig på sin jordbruksrörelse, som då var i en expansiv fas. Följden har blivit att Tintins framtida pension kommer att bli tämligen låg trots att makarna numera har lika höga inkomster. Alex pensionssituation ser betydligt bättre ut, inte minst på grund av höga inkomster under hela äktenskapet och god avsättning till tjänstepension. Tintin anser sig ha rätt till engångsunderhåll om 500 000 kr för att skaffa sig relevant pensionsskydd. Alex menar sig inte vara skyldig att utge något

underhåll till Tintin, men kan ändå tänka sig att från och med skilsmässan i augusti 2025 fram till Tintin blir 69 år avsätta 1000 kr i månaden till en pensionsförsäkring i Tintins namn.

\*\*\*\*\*

Kärandelaget företräder Alex, svarandelaget företräder Tintin.

De tävlande lagen ska med utgångspunkt i de redovisade omständigheterna utveckla rättsliga resonemang för sina yrkanden och ståndpunkter.

Omständigheterna får inte ändras men kan kompletteras. En invändning kan framställas mot ett hypotetiskt huvudpåstående. Att kärandelaget inte fört ett visst rättsligt resonemang hindrar alltså inte svarandelaget från att invända mot ett resonemang som om det hade framställts. Omvänt får kärandelaget bemöta viss rättlig invändning även om svarandelaget inte har framställt denna.